

**Esame di Regolazione e Controllo dei Sistemi Meccanici – 7-6-2001**

Nome e Cognome:						
Anno di frequenza:						
Numero di matricola						
	-	-	= $\alpha - 1$	= $\beta - 1$	= $\gamma - 1$	= $\delta - 1$

**A (pt. 3)** Tracciare i diagrammi di Bode, Nyquist e Nichols relativi al sistema:

$$G(s) = \frac{(2\alpha s + 1)}{(0.01s^2 + 0.1s + 1)(0.001\beta s + 1)}$$

indicando i valori nei punti salienti del primo.

- Dato il sistema caratterizzato dalla seguente f.d.t.:

$$G(s) = \frac{s + \gamma}{(s^2 - 2s + 10)(s + \delta)^2}$$

**B (pt. 3)** Scrivere le matrici **A**, **B**, **C**, **D** di una realizzazione minima nello spazio degli stati;

**C-N (pt. 2)** Trovare i modi del sistema e descriverne graficamente l'evoluzione temporale;

**D (pt. 5)** Dire se e, in caso affermativo, sotto quali condizioni tale sistema risulta stabile con una retroazione statica dell'uscita  $u = Ky$ .

**E-N (pt. 5)** È possibile costruire una retroazione della uscita che allochi tutti i poli del sistema in anello chiuso in una posizione desiderata? Se sì, descrivere la procedura per costruire tale retroazione.

**F-V (pt. 4)** Tracciare sul piano di Nichols il diagramma della risposta armonica in anello aperto di un sistema compatibile con le seguenti caratteristiche in anello chiuso (motivando le scelte adottate):

- errore a regime della risposta al gradino unitario  $\leq .1\%$ ;
- margine di fase  $\geq \pi/4$ ;
- margine di ampiezza  $\geq 6\text{dB}$ ;
- picco di risonanza  $\leq 3\text{dB}$ ;

**G-V (pt. 3)** disegnare qualitativamente i luoghi a modulo costante pari a  $M = \beta \text{ dB}$  e  $M = -\beta \text{ dB}$  sui diagramma di Nyquist e di Nichols;

**H (pt. 6)** Per il sistema di cui al punto **A**, progettare un controllore che realizzi in prima approssimazione le seguenti specifiche:

- errore a regime al gradino  $\leq 1 \%$ ;
- margine di fase  $\geq \pi/4$ ;
- banda passante in anello chiuso compresa tra  $10^4\alpha$  e  $510^4\alpha$ ;

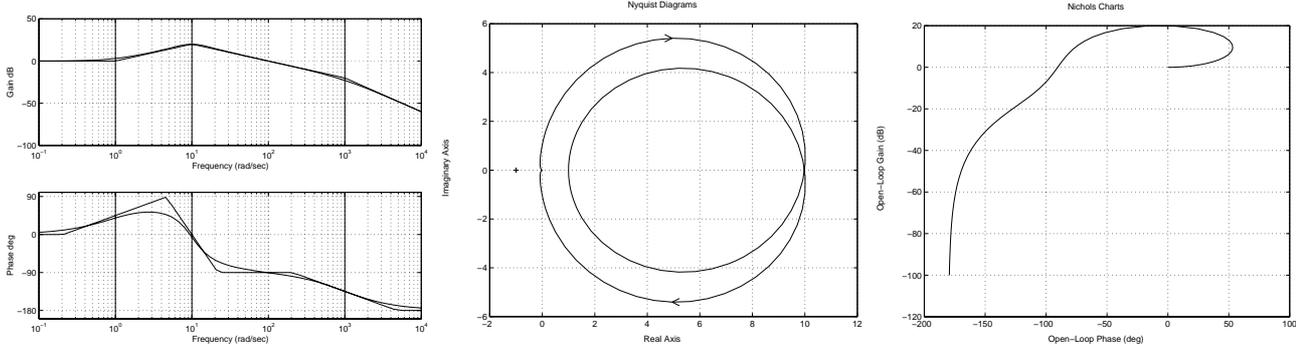
**I (pt. 6)** Per il sistema di cui al punto **A**, progettare un controllore che realizzi in prima approssimazione le seguenti specifiche:

- errore a regime al gradino  $\leq 1 \%$ ;
- margine di fase  $\geq \pi/4$ ;
- banda passante in anello chiuso compresa tra 50 e 150  $\text{rad/sec}$ .

## Soluzione

A) Il sistema è già descritto in forma di Bode. La costante di guadagno statico è unitaria (quindi il contributo in ampiezza è di  $0\text{db}$ ). Procedendo per pulsazioni crescenti, si trovano i contributi di uno zero in  $-1/2\alpha$ , di una coppia di poli complessi coniugati in  $-2.5 \pm j9.6825$  (cioè con pulsazione naturale  $\omega_n = 10$  e coefficiente di smorzamento  $\zeta = 1/2$ ), e di un polo in  $-1000/\beta$ . Il sistema è a fase minima, per cui il diagramma delle fasi potrebbe essere interamente dedotto a partire dalla conoscenza del diagramma delle ampiezze mediante la Formula di Bode. Alcuni punti caratteristici del diagramma asintotico (non reale) delle ampiezze sono i seguenti: il massimo del diagramma si trova alla pulsazione 10, ed il picco vale (in  $\text{db}$ )  $|G(j10)| = 20(\text{Log } 10 - \text{Log } 1/2\alpha) = 20\text{Log}(20\alpha)$ . Nel ginocchio tra pendenza  $-1$  e  $-2$ , il modulo vale  $b = a - 20(\text{Log } \frac{1000}{\beta} - \text{Log } 10) = 20\text{Log } \frac{\alpha\beta}{5}$ . Quindi, se  $b \leq 0$  (cioè se  $\alpha\beta \leq 5$ , il diagramma asintotico taglia l'asse a  $0\text{db}$  alla pulsazione  $\omega_T$  ottenuta risolvendo  $a = 20(\text{Log } \omega_T - \text{Log } 10)$ , cioè  $\omega_T = 200\alpha$ . Se invece  $b \geq 0$  (cioè se  $\alpha\beta \geq 5$ ), la pulsazione di taglio si ottiene risolvendo  $b = 40(\text{Log } \omega_T - \text{Log } \frac{1000}{\beta})$ , cioè  $\omega_T = 1000\sqrt{\frac{\alpha}{5\beta}}$ .

I diagrammi di Nyquist e Nichols sono ottenuti da quello di Bode senza alcuna difficoltà. Le figure seguenti riportano esempi di diagrammi di Bode, Nyquist e Nichols per  $\alpha = \beta = 1$ .



B) Esprimendo la funzione di trasferimento nella forma:

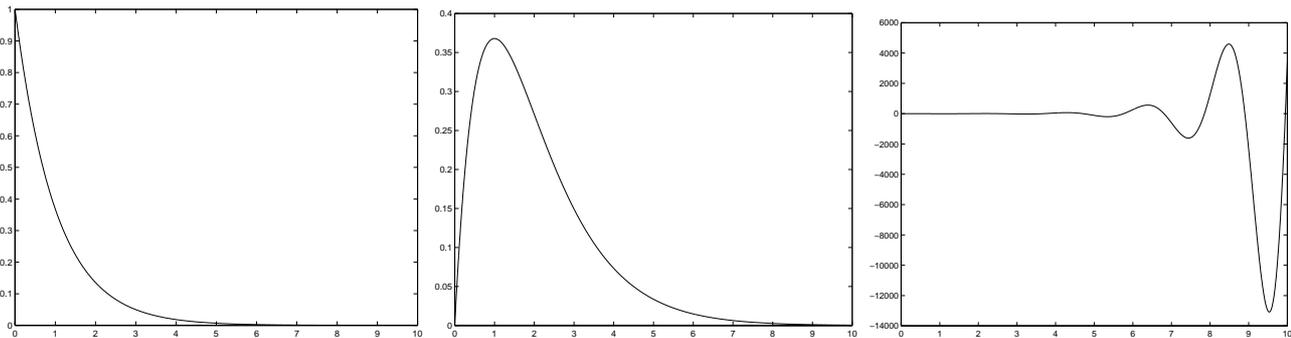
$$G(s) = \frac{s + \gamma}{s^4 + 2(\delta - 1)s^3 + (10 - 4\delta + \delta^2)s^2 + 2\delta(10 - \delta)s + 10\delta^2}$$

si può scrivere una rappresentazione di stato nella forma canonica di controllo, ossia

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -10\delta^2 & 2\delta(\delta - 10) & -10 + 4\delta - \delta^2 & 2(1 - \delta) \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

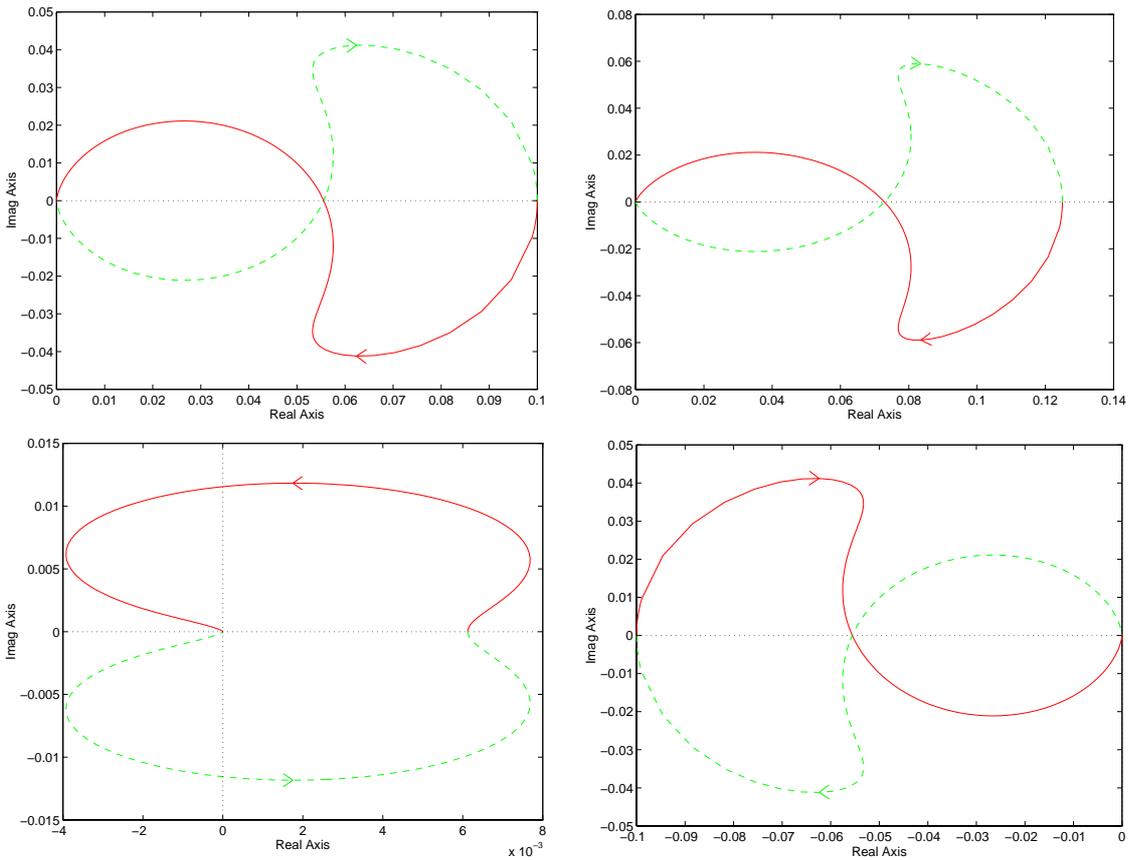
$$\mathbf{C} = [ \gamma \quad 1 \quad 0 \quad 0 ] \quad \mathbf{D} = 0$$

C) Il sistema presenta un polo doppio reale negativo in  $-\delta$  ed una coppia di poli complessi coniugati con parte reale positiva in  $1 \pm 3i$ . Pertanto il sistema è instabile. I modi del sistema sono  $e^{-\delta t}$  e  $te^{-\delta t}$ , che corrispondono al polo reale doppio, ed  $e^t \cos 3t$ , che è l'oscillazione ad ampiezza crescente esponenzialmente, che corrisponde ai poli complessi coniugati con parte reale positiva. Le figure seguenti descrivono l'andamento temporale dei due modi per  $\delta = 1$

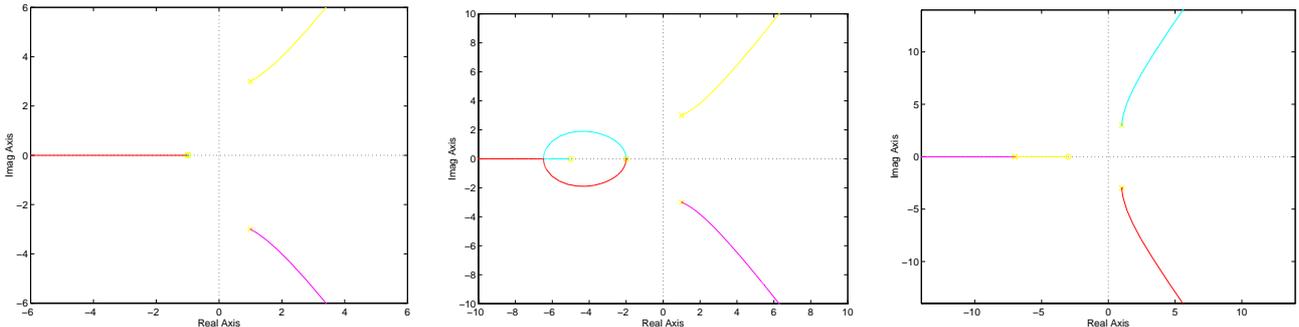


D) Si può procedere usando la tecnica del luogo delle radici ovvero il teorema di Nyquist. Nel secondo caso si deve tenere conto che vi sono due poli a parte reale positiva, sono quindi necessari, ai fini della stabilità in anello

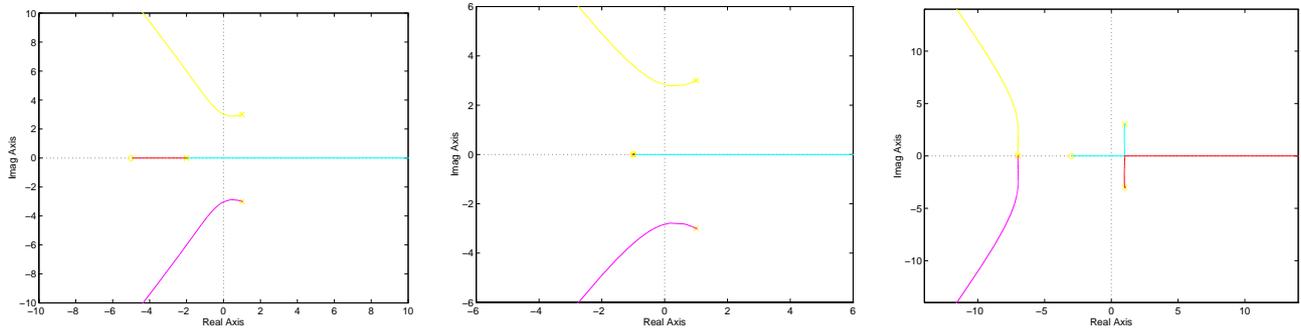
chiuso, due circondamenti in senso antiorario del punto  $-1$  da parte del diagramma di  $KG(j\omega)$ , o, il ch      evidentemente lo stesso, del punto  $-1/K$  da parte del diagramma di  $G(j\omega)$ . Tale diagramma non abbraccia alcuna parte dell'asse negativo, quindi reazioni negative non stabilizzano mai il sistema. Se si utilizza una reazione positiva, si ha un circondamento positivo, che comunque    insufficiente. Il sistema pertanto non pu   mai essere stabilizzato con una retroazione costante delle uscite. I diagrammi di Nyquist della  $G(s)$  sono sotto riportati a titolo di esempio per i casi  $(\gamma = 1, \delta = 1)$  ( $\gamma = 5, \delta = 2$ ), e  $(\gamma = 3, \delta = 7)$ .    anche riportato (in basso a destra) il diagramma della  $-G(s)$  per lo studio della reazione positiva nel primo caso.



Per quanto riguarda lo studio col luogo delle radici, esistono vari casi a seconda dei valori di  $\gamma$  e  $\delta$ : in ogni caso, tale luogo presenta 3 asintoti che per  $K$  positivo sono inclinati di  $\pi/3$ ,  $\pi$  e  $5\pi/3$ . Quindi per elevati valori di  $K$  il sistema a ciclo chiuso    sicuramente instabile. Essendo il sistema a ciclo aperto instabile, anche per piccoli valori di  $K$  si avr   instabilit  . Nelle figure seguenti    riportato il luogo richiesto nei casi  $(\gamma = 1, \delta = 1)$  ( $\gamma = 5, \delta = 2$ ), e  $(\gamma = 3, \delta = 7)$ .



Lo studio nel caso di reazione negativa richiede l'applicazione delle regole opportune. Divengono parte del luogo delle radici i tratti dell'asse reale che lasciano a destra un numero pari o nullo di singolarit  , e gli asintoti sono simmetrici rispetto al caso precedente. I diagrammi per i casi sopra detti sono riportati sotto



Da questi diagrammi si osserva che i rami che partono dai poli instabili in anello aperto divengono stabili per  $K < \bar{K} < 0$  negativa sufficientemente elevata, mentre il ramo che parte dal polo stabile diviene instabile per  $K < \hat{K} < 0$ . La possibilità di stabilizzare dipende quindi dal rapporto tra  $\bar{K}$  e  $\hat{K}$ . Si può vedere, con una graduazione accurata del diagramma, che in effetti è  $\bar{K} < \hat{K}$ , quindi non si ha nessun valore di  $K$  che stabilizza. Questo risultato dalla analisi col luogo delle radici concorda in pieno con quello mediante teorema di Nyquist.

- E)** Il sistema, scritto in una delle forme canoniche di raggiungibilità o di osservabilità ha, per definizione, la corrispondente proprietà caratteristica, mentre risulta avere anche l'altra se e solo se è una realizzazione minima, ovvero se non ci sono cancellazioni nella f.d.t.. Pertanto, usando ad esempio la realizzazione di cui sopra, solo per  $\gamma = \delta$  il sistema non è completamente osservabile. Eccettuato questo caso, è sempre possibile costruire un controllore che alloca tutti i poli in posizione desiderata. Si può procedere ad esempio secondo la tecnica di sintesi del regolatore descritta nelle dispense.
- F)** Dalle prime due specifiche si evince che il sistema deve presentare un guadagno statico almeno pari a 1000, ovvero il diagramma di Nichols parte dal punto con ascissa 0 e ordinata  $\geq 60$  dB. Il requisito sul margine di fase impone che la retta orizzontale a 0 dB sia intersecata per un valore della fase che giace a destra del valore  $-\pi$  per almeno  $\frac{\pi}{4}$ , mentre il requisito sul margine di ampiezza richiede che la retta verticale a  $-\pi$  sia intersecata al di sotto dell'asse orizzontale a 0 dB di una quantità pari almeno a 6 dB. L'ultimo requisito richiede che il diagramma di Nichols sia al più tangente al luogo a 3 dB, oppure non lo intersechi affatto.
- G)** I luoghi a modulo costante pari a  $M$  dB nel diagramma di Nyquist sono cerchi centrati sul semiasse reale a destra dell'origine se  $M < 0$ , a sinistra del punto  $-1$  se  $M > 0$ . Sia  $m$  il valore del modulo (non in dB): l'ascissa del centro dei cerchi è pari a  $\frac{m^2}{1-m^2}$  e il raggio è pari a  $\frac{m}{|1-m^2|}$ . Sul diagramma di Nichols, se  $M < 0$  il luogo è una curva oscillante tra un massimo in corrispondenza della fase  $\phi = 0 \pmod{2\pi}$  e un minimo in corrispondenza della fase  $\phi = -\pi$ ; se  $M > 0$  il luogo è una curva chiusa che contiene il punto  $(0dB, \pi)$ .
- H)** Poiché il sistema è a fase minima, si può procedere semplicemente con la sintesi sui diagrammi di Bode. Fissiamo un controllore  $C(s) = \frac{K}{s^t} C_0(s)$ , con  $C_0(0) = 1$ . Per le specifiche statiche non è richiesto di aumentare il tipo del sistema, quindi poniamo  $t = 0$ . La costante  $K$  viene determinata in base al requisito sull'errore a regime sul gradino: tale errore è pari a  $\frac{1}{1+K}$ , quindi occorre che sia  $K \geq 99$ . Scegliamo  $K = 100$ .

La prima scelta da fare per quanto riguarda la parte dinamica del controllore riguarda il tipo di azione che è richiesta, in particolare se si ha bisogno di anticipo o di attenuazione. Nel problema in considerazione, il sistema (dopo la compensazione statica) ha un diagramma di Bode che è semplicemente traslato di  $40db$  verso l'alto rispetto a quello studiato nel punto precedente. La pulsazione di taglio  $\omega'_T$  si trova perciò adesso sempre nel tratto a pendenza  $-2$  e il suo valore è traslato di una decade rispetto a quello ottenuto per il sistema prima della compensazione statica,  $\omega'_T = 10\omega_T = 10^4 \sqrt{\frac{\alpha}{5\beta}}$ . Al variare di  $\alpha, \beta$  si hanno pulsazioni di taglio che variano tra  $10^3\sqrt{2}$  e  $10^4\sqrt{2}$ , quindi in ogni caso la banda passante del sistema senza compensazione dinamica è scarsa rispetto alle specifiche. Inoltre, il margine di fase (indicato dalla pendenza nella pulsazione di taglio) è insufficiente. Si dovrà quindi scegliere una azione anticipatrice. Ponendo ad esempio uno zero in  $-\frac{1000}{\beta}$  si cancella il polo lì esistente, e si ottiene una nuova pulsazione di taglio a  $2 * 10^4\alpha$ , che soddisfa la specifica di banda passante. Ponendo un polo con costante di tempo esattamente pari a  $(2 * 10^4\alpha)^{-1}$ , si ha un margine di fase sufficiente, ed un controllore causale che soddisfa le specifiche espresso da

$$C(s) = 100 \frac{0.001\beta s + 1}{10^{-4} \frac{0.5}{\alpha} s + 1}$$

- I)** Il progetto differisce dal precedente solo nella parte dinamica. In questo caso, il tipo di azione correttiva necessaria per rispettare il requisito sulla banda passante è di attenuazione alle basse frequenze. Possiamo procedere ad esempio come segue: si cancella lo zero con un polo in  $-\frac{1}{2\alpha}$  e si introduce uno zero in  $-10$ . Così/ facendo la

banda passante è diminuita, ma risulta ancora troppo elevata, poiché la pulsazione di taglio risulta all'incirca pari a  $1000 \text{ rad/sec}$ . Volendo una pulsazione di taglio di una decade più bassa ( $100 \text{ rad/sec}$ ) si può utilizzare una ulteriore azione attenuatrice in bassa frequenza, ad esempio con un polo in  $0.1$  ed uno zero in  $1$ . Questa fa sì che, alle frequenze intorno a quelle di nostro interesse per la banda passante, le ampiezze siano attenuate di circa  $20\text{db}$ . Se  $\beta = 10$ , la nuova pulsazione di taglio coincide con il secondo polo del sistema, e si ha quindi un margine di fase di  $\pi/4$ . Se  $\beta < 10$ , il secondo polo è maggiore della pulsazione di taglio e si ha un margine di fase  $> \pi/4$  e  $\leq \pi/2$ . La funzione di trasferimento complessiva del controllore è la seguente:

$$C(s) = \frac{100(0.1s + 1)(s + 1)}{(2\alpha s + 1)(10s + 1)}$$